



**Procedura selettiva pubblica per titoli ed esami per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei Conservatori di musica ex D.M. 180/2023 COTP/03 – Pratica e lettura pianistica**

**Verbale seduta preliminare valutazione titoli**

Il giorno 25 gennaio alle ore 10.15 tramite collegamento telematico effettuato mediante piattaforma Meet è insediata la commissione giudicatrice delle domande pervenute a seguito del bando di *procedura selettiva pubblica per titoli ed esami per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei conservatori di musica a seguito del D.M. 180/2023* prot. 15658/2023 per il Settore Artistico Disciplinare (SAD) COTP/03 Pratica e lettura pianistica.

La commissione è nominata con Decreto del Direttore del Conservatorio di Cuneo prot. 106/II del 11/01/2024, ai sensi dell'art. 4 comma 1 lett. j) del Decreto Ministeriale n. 180/2023 e dell'art. 7 comma 1 del bando, ed è costituita da:

1. **Prof.ssa Chiara Bertoglio**, docente del Conservatorio di Cuneo di CODI/21 pianoforte, in qualità di presidente;
- **Prof. Achille Lampo**, docente del Conservatorio di Musica di Torino di CODI/21 pianoforte, in qualità di componente;
- **Prof.ssa Monica Maria Lonero**, docente del Conservatorio di Bologna di COTP/03 pratica e lettura pianistica, in qualità di componente.

Prima della redazione del presente verbale i componenti della commissione hanno provveduto a produrre la dichiarazione di assenza di incompatibilità e inconfiribilità ai sensi del DPR 445/2000.

La commissione è riunita in prima seduta al fine di predeterminare i criteri di valutazione come previsto dall'art. 9 comma 6 e art. 4 comma 1 lett. del D.M. 180/2023 che saranno pubblicati sul sito del Conservatorio di Musica di Cuneo nell'apposita sezione dedicata ed i cui lavori inizieranno in data successiva.

Viene messo a disposizione della commissione:

- Decreto Ministeriale n. 180/2023;
- Nota MIUR prot. 7140/2023;
- Nota MIUR prot. 9520/2023;
- Bando prot. 5747/II del 06/11/2023, d'ora innanzi definito "bando";

unitamente a tutto il materiale inserito dai candidati nell'apposita piattaforma utilizzata per la compilazione della domanda, a cui la commissione accederà all'inizio delle operazioni di valutazione.

La commissione individua nel Responsabile Amministrativo Morreale Manuela il segretario verbalizzante. Dopo ampio confronto la commissione, all'unanimità stabilisce che:

La valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali richiesta dal D.M. 180/2023 all'art. 4 comma 1 lett. m.) ed n.) sarà svolta per come definito all'art. 8 del bando.

La commissione non procederà alla valutazione dei titoli artistici secondo la tabella di sotto riportata nel caso in cui il punteggio attribuito ai titoli di servizio, ai titoli ulteriori di studio e di servizio sia inferiore a 6 punti (tabelle A e B) come previsto all'art. 8 del bando.

In relazione alla valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni e altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD di COTP/03 Pratica e lettura pianistica per la quale il candidato ha provveduto a dichiarare e caricare nella piattaforma fino ad un massimo di 20 titoli, la commissione conferma che – per come già esposto nel bando – sarà valutata la sola attività di:

- Attività concertistica e professionale (ivi compreso seminari per enti di rilievo nazionale ed internazionale);
- Partecipazione in qualità di commissario per giurie di concorsi di enti che, alla data di scadenza della presentazione della domanda, risultano iscritti alla *World Federation of International Music Competitions*;
- Conseguimento di premi di rilevanza internazionale;
- Partecipazione di convegni di rilevanza almeno nazionale in qualità di relatore;
- Attività di direzione artistica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale;
- Pubblicazioni edite attinenti alle discipline oggetto del bando Partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l'attribuzione del codice ISBN;
- Composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti;
- Incisioni edite da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale;
- Esperienza professionale non didattica attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso.

In base a quanto previsto dall'art. 8 la commissione giudicatrice attribuirà ai titoli artistico-culturali una valutazione sintetica ed un punteggio unico per tutti i titoli presentati, nel limite massimo di 20, che non potrà superare i 12 punti. Nel caso il singolo candidato presenti più di n. 20 titoli, laddove abbia provveduto a compattare in un solo documento più titoli artistici, la commissione provvederà a valutare i 20 titoli in ordine di presentazione.

La valutazione delle attività avverrà sulla base della Declaratoria e dei Campi Disciplinari dello specifico settore, e i titoli inerenti all'attività artistico-culturale e professionale, saranno graduati secondo le fasce della tabella contenuta nel verbale, in base a:

- I premi ottenuti nell'ambito di concorsi musicali nazionali/internazionali e della rilevanza degli stessi;
- l'importanza degli Enti, delle Associazioni, delle etichette discografiche in cui l'attività è stata svolta;
- la loro collocazione geografica il più possibile diversificata;
- la varietà e della qualità del repertorio, nonché del contributo compositivo e di arrangiamento;
- la qualità delle collaborazioni.

Per le incisioni si terrà conto:

- del contributo esecutivo, compositivo e/o di arrangiamento del candidato;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case discografiche.

Per le pubblicazioni di carattere didattico e/o musicologico si terrà conto:

- della qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case editrici.

Per le composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti, si terrà conto:

- dell'importanza dell'editore;
- dell'importanza dell'Ente che ha commissionato l'opera;
- dell'importanza dell'Ente organizzatore dell'esecuzione;
- dell'importanza del luogo nel quale l'opera è stata eseguita.

La commissione stabilisce che il punteggio unico assegnato a ciascun candidato sarà graduato secondo la seguente tabella:

Fascia di punteggio	Declaratoria della fascia di punteggio
da 0 a 4,99	Attività artistica insufficiente e/o non coerente con il SAD.
da 5,00 a 6,99	Attività artistica sufficiente, fortemente localizzata dal punto di vista geografico e/o svolta per Enti e/o editori di scarsa importanza la cui rilevanza risulta di ambito per lo più locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD di interesse per titoli relativi ad attività compositiva e/o editoriale.
da 7,00 a 8,99	Attività artistica discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata dal punto di vista geografico, pur con varietà di repertorio, e/o svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza.
da 9,00 a 10,99	Attività artistica di buona qualità, geograficamente diversificata anche a livello internazionale svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di rilievo. Varietà nel repertorio presentato con un apporto scientifico rilevante nei contenuti che risultino di particolare interesse al SAD.
da 11,00 a 11,49	Attività artistica di ottima qualità, geograficamente ben distribuita con varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni di particolare prestigio.
da 11,50 a 12	Attività artistica eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia articolata su più continenti, con presenza di titoli artistici conseguiti in un contesto ampio, variegato e di respiro internazionale, svolta per Enti ed Istituzioni di prestigio. Presenza di premi in concorsi internazionali.

Inoltre:

la valutazione sintetica del candidato rifletterà la valutazione della commissione in relazione ai titoli presentati ed allegati alla domanda ed il relativo punteggio unico assegnato;

la commissione, con giudizio di idoneità e graduando il punteggio ottenuto in base alle precedenti valutazioni, ammetterà alle prove di cui l'art. 9 comma 1 lett. a) e b) del bando i candidati che otterranno un punteggio complessivo minimo di 18/30.

In merito ai criteri di valutazione delle prove d'esame la commissione delibera quanto segue:

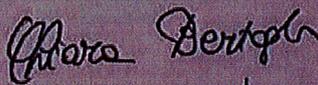
- 1) per la prima prova assegnerà fino ad un massimo di 35 punti dei 70 previsti all'art. 9 comma 3 del bando e art. 4 comma 1 lett. r. del D.M. 180/2023 e la stessa sarà valutata in base ai seguenti criteri:
  - Chiarezza verbale nell'esposizione e capacità di sintesi (esposizione organica e articolata dei brani estratti) e conoscenza dell'argomento e delle competenze tecniche necessarie per consentire allo studente un adeguato apprendimento della materia: da 0 a 35 punti;
- 2) Per la seconda prova assegnerà fino ad un massimo di 35 punti dei 70 previsti all'art. 9 comma 3 del bando e art. 4 comma 1 lett. r. del D.M. 180/2023 e la stessa sarà valutata in base ai seguenti criteri:
  - Padronanza tecnico-strumentale e correttezza della prassi esecutiva: da 0 a 35 punti.

Terminati i lavori, la commissione redigerà un elenco di idonei graduati in ragione del punteggio che non dovrà essere inferiore a 60/100 di cui almeno 18/30 per i titoli artistici, culturali e professionali e almeno 42/70 per le prove di cui al comma 1 dell'art. 9 del bando. Il punteggio effettivo sarà espresso fino al secondo decimale.

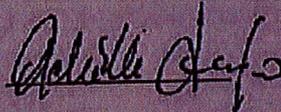
La commissione conclude i lavori alle ore 11.15 del 25 gennaio 2024, delibera di iniziare i lavori di valutazione delle domande pervenute a partire dalle ore 16.00 del 30 gennaio 2024 e di aggiornarsi ulteriormente in data da definirsi tramite collegamento Meet che sarà inviato ai commissari a cura del segretario della commissione. I presenti confermano che il collegamento telematico, per tutta la durata della seduta, ha consentito l'identificazione, la partecipazione ininterrotta alla discussione, l'intervento in tempo reale e la valutazione consapevole delle decisioni assunte.

#### LA COMMISSIONE

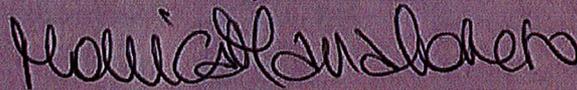
Prof.ssa Chiara Bertoglio  
(Presidente)



Prof.ssa Achille Lampo  
(Componente)



Prof. Monica Maria Lonero  
(Componente)



Prot. n. 346/II del 30/01/2024