



Procedura selettiva pubblica per titoli ed esami per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei Conservatori di musica ex D.M. 180/2023 COME/05 – Informatica musicale

Verbale seduta preliminare valutazione titoli

Il giorno 22 febbraio alle ore 10.00 tramite collegamento telematico effettuato mediante piattaforma Meet è insediata la commissione giudicatrice delle domande pervenute a seguito del bando di *procedura selettiva pubblica per titoli ed esami per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei conservatori di musica a seguito del D.M. 180/2023* prot. 15658/2023 per il Settore Artistico Disciplinare (SAD) COME/05 Informatica musicale.

La commissione è nominata con Decreto del Direttore del Conservatorio di Cuneo prot. 417/11 del 05/02/2024, ai sensi dell'art. 4 comma 1 lett. j) del Decreto Ministeriale n. 180/2023 e dell'art. 7 comma 1 del bando, ed è costituita da:

1. **Prof. Gianluca Verlingieri**, docente del Conservatorio di Cuneo di COME/02 Composizione musicale elettroacustica in qualità di presidente;
- **Prof. Angelo Benedetti**, docente del Conservatorio di Musica di Perugia di COME/02 Composizione musicale elettroacustica, in qualità di componente;
- **Prof. Stefano Alessandretti**, docente del Conservatorio di Perugia di COME/05 Informatica musicale, in qualità di componente.

Prima della redazione del presente verbale i componenti della commissione hanno provveduto a produrre la dichiarazione di assenza di incompatibilità e inconferibilità ai sensi del DPR 445/2000.

La commissione è riunita in prima seduta al fine di predeterminare i criteri di valutazione come previsto dall'art. 9 comma 6 e art. 4 comma 1 lett. del D.M. 180/2023 che saranno pubblicati sul sito del Conservatorio di Musica di Cuneo nell'apposita sezione dedicata ed i cui lavori inizieranno in data successiva.

Viene messo a disposizione della commissione:

- Decreto Ministeriale n. 180/2023;
- Nota MUR prot. 7140/2023;
- Nota MUR prot. 9520/2023;
- Bando prot. 5849/11 del 08/11/2023, d'ora innanzi definito "bando";

unitamente a tutto il materiale inserito dai candidati nell'apposita piattaforma utilizzata per la compilazione della domanda, a cui la commissione accederà all'inizio delle operazioni di valutazione.

La commissione individua nel Responsabile Amministrativo Morreale Manuela il segretario verbalizzante. Dopo ampio confronto la commissione, all'unanimità stabilisce che:

La valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali richiesta dal D.M. 180/2023 all'art. 4 comma 1 lett. m.) ed n.) sarà svolta per come definito all'art. 8 del bando.

La commissione non procederà alla valutazione dei titoli artistici secondo la tabella di sotto riportata nel caso in cui il punteggio attribuito ai titoli di servizio, ai titoli ulteriori di studio e di servizio sia inferiore a 6 punti (tabelle A e B) come previsto all'art. 8 del bando.

In relazione alla valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni e altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD di COME/05 Informatica musicale per la quale il candidato ha provveduto a dichiarare e caricare nella piattaforma fino ad un massimo di 20 titoli, la commissione conferma che – per come già esposto nel bando – sarà valutata la sola attività di:

ATTIVITA'	CRITERI DI VALUTAZIONE
Attività concertistica e professionale e/o installativa per enti di rilievo nazionale ed internazionale inerenti alla realizzazione di ambienti informatici	<ul style="list-style-type: none"> - l'importanza degli Enti, delle Associazioni, in cui l'attività è stata svolta; - la loro collocazione geografica il più possibile diversificata; - la varietà del repertorio, con particolare attinenza ad un ambito accademico sperimentale
Attività professionale progettuale e realizzativa di software nell'ambito dell'informatica musicale (con preferenza per l'elaborazione numerica dei segnali) di conclamata distribuzione e diffusione nell'ambito del SAD oggetto di concorso	<ul style="list-style-type: none"> - tipologia e complessità dell'ambiente di sviluppo - linguaggio di programmazione - originalità e innovatività del contributo
Conseguimento di premi di rilevanza nazionale/internazionale	<ul style="list-style-type: none"> - Attinenza al SAD
Partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale in qualità di relatore	<ul style="list-style-type: none"> - l'importanza degli Enti, delle Associazioni, in cui l'attività è stata svolta; - la loro collocazione geografica il più possibile diversificata; - la qualità scientifica dei contenuti e la loro attinenza al SAD

Pubblicazioni edite attinenti alle discipline oggetto del bando con l'attribuzione del codice ISBN	<ul style="list-style-type: none"> - l'importanza delle case editrici - la qualità scientifica dei contenuti e la loro attinenza al SAD
Articoli in riviste scientifiche e altre pubblicazioni edite con meccanismo di peer review con l'attribuzione del codice ISBN	<ul style="list-style-type: none"> - l'importanza delle riviste - la qualità scientifica dei contenuti e la loro attinenza al SAD

In base a quanto previsto dall'art. 8 la commissione giudicatrice attribuirà ai titoli artistico-culturali una valutazione sintetica ed un punteggio unico per tutti i titoli presentati, nel limite massimo di 20, che non potrà superare i 12 punti. Nel caso il singolo candidato presenti più di n. 20 titoli, laddove abbia provveduto a compattare in un solo documento più titoli artistici, la commissione provvederà a valutare i 20 titoli in ordine di presentazione.

La commissione stabilisce che il punteggio unico assegnato a ciascun candidato sarà graduato secondo la seguente tabella:

Fascia di punteggio	Declaratoria della fascia di punteggio
da 0 a 0,99	Attività artistico-professionale insufficiente e/o non coerente con il SAD.
da 1,00 a 2,99	Attività artistico-professionale mediocre, fortemente localizzata dal punto di vista geografico e/o svolta per Enti e/o editori di limitata importanza, e/o di scarsa attinenza al contesto afferente al SAD.
da 3,00 a 4,99	Attività artistico-professionale sufficiente, anche se poco diversificata dal punto di vista geografico, pur con varietà di repertorio, e/o svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza. Sufficiente coerenza dei titoli con il SAD.
da 5,00 a 7,99	Attività artistico-professionale di discreta qualità, sufficientemente diversificata dal punto di vista geografico, svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di rilievo. Varietà nel repertorio presentato e discreta coerenza dei titoli con il SAD.
da 8,00 a 10,99	Attività artistico-professionale di buona qualità, geograficamente ben distribuita anche a livello internazionale, con varietà e rilevanza dei titoli presentati. Presenti collaborazioni con Enti, Istituzioni, editori e/o riviste di elevato prestigio, in buona coerenza con il SAD.
da 11 a 12	Attività artistico-professionale di eccellente qualità, di livello internazionale, distribuita su più continenti, svolta per Enti, Istituzioni, editori e riviste di assoluto prestigio, in perfetta coerenza con il SAD.

Inoltre:

la valutazione sintetica del candidato rifletterà la valutazione della commissione in relazione ai titoli presentati ed allegati alla domanda ed il relativo punteggio unico assegnato; la commissione, con giudizio di idoneità e graduando il punteggio ottenuto in base alle precedenti valutazioni, ammetterà alle prove di cui l'art. 9 comma 1 lett. a) e b) del bando i candidati che otterranno un punteggio complessivo minimo di 18/30.

In merito ai criteri di valutazione delle prove d'esame la commissione delibera quanto segue:

- 1) per la prima prova assegnerà fino ad un massimo di 35 punti dei 70 previsti all'art. 9 comma 3 del bando e art. 4 comma 1 lett. r. del D.M. 180/2023 e la stessa sarà valutata in base ai seguenti criteri:

- Organicità, capacità di sintesi e chiarezza espositiva dei contenuti
- Padronanza del lessico specifico
- Conoscenza dell'argomento e delle competenze necessarie per consentire allo studente un adeguato apprendimento

- 2) Per la seconda prova assegnerà fino ad un massimo di 35 punti dei 70 previsti all'art. 9 comma 3 del bando e art. 4 comma 1 lett. r. del D.M. 180/2023 e la stessa sarà valutata in base ai seguenti criteri:

- Conoscenza dell'argomento
- Chiarezza espositiva dei contenuti
- Padronanza del lessico specifico
- Capacità di contestualizzare gli argomenti rispetto a vari ambiti (tecnico, estetico, storico) del SAD

Terminati i lavori, la commissione redigerà un elenco di idonei graduati in ragione del punteggio che non dovrà essere inferiore a 60/100 di cui almeno 18/30 per i titoli artistici, culturali e professionali e almeno 42/70 per le prove di cui al comma 1 dell'art. 9 del bando. Il punteggio effettivo sarà espresso fino al secondo decimale.

La commissione conclude i lavori alle ore 15.30 del 22 febbraio 2024. I presenti confermano che il collegamento telematico, per tutta la durata della seduta, ha consentito l'identificazione, la partecipazione ininterrotta alla discussione, l'intervento in tempo reale e la valutazione consapevole delle decisioni assunte.

LA COMMISSIONE

Prof. Gianluca Verlingieri
(Presidente)



Prof. Angelo Benedetti
(Componente)

Prof. Stefano Alessandretti
(Componente)



Prot. 1853/11
del 10/04/2024

